

STATISTICA INFERENZIALE (II): stimatori e stima intervallare

QUALE E' L'AFFIDABILITA' DELLE STIME OTTENUTE CON IL CCS ?

[9]

L'**affidabilità** delle stime ottenute come sopra è conseguenza dalle proprietà **della v.a. (o STIMATORE) di cui ciascuna stima è il valore osservato**
 p. es. \bar{x}_n e s_n^2 sono i valori osservati delle v.a. (Stimatori) \bar{X}_n e S_n^2 (vedi riquadri [10] e [11])

Un effetto dell'affidabilità delle stime $\hat{p}(x)$, $\bar{x}_n = \hat{\mu}_X$, $\hat{E}(X^2)$ e $s_n^2 = \hat{\sigma}_X^2$ è che, se la v.a. X di riferimento è effettivamente sempre la stessa $\forall t = 1, 2, \dots, n$, allora per $n \rightarrow \infty$ si osserva che le stime "tendono a stabilizzarsi" (vedi la colonna con " \rightarrow " nel riquadro [6]) attorno ad un certo valore che si assume essere il valore approssimato del parametro considerato

STIMATORE e STIMA di μ_X AFFIDABILITA' della STIMA

[10]

(Schema CCS per la stima di μ_X)

$$\begin{array}{ccccccccc}
 X = X_1, & X = X_2, & & X = X_{n-1}, & X = X_n, & & & & \boxed{\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n X_t = \bar{X}_n} \\
 (X_1, & X_2, & \dots & X_{n-1}, & X_n) & \Rightarrow & & & \downarrow \\
 \downarrow & \downarrow & \dots & \downarrow & \downarrow & & & & \\
 (x_1, & x_2, & \dots & x_{n-1}, & x_n) & \Rightarrow & & & \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n x_t = \bar{x}_n \\
 & & & & & & & & \\
 & & & & & & & & \text{regola di stima di } \mu_X: \boxed{\bar{x}_n = \hat{\mu}_X}
 \end{array}$$

La v.a. \bar{X}_n si chiama **media campionaria perché** ognuno dei suoi valori \bar{x}_n è la media dei valori x_t di una realizzazione campionaria (x_1, x_2, \dots, x_n)

La media campionaria \bar{X}_n si dice che è lo **STIMATORE** del parametro μ_X perché la stima di μ_X è data dal valore osservato \bar{x}_n della media campionaria \bar{X}_n stessa

La stima di μ_X data da $\boxed{\bar{x}_n = \hat{\mu}_X}$ è **AFFIDABILE** perché

$\boxed{\bar{X}_n}$ è **STIMATORE CONSISTENTE** di μ_X

che vuol dire che \bar{X}_n ha le seguenti due proprietà (a) e (b)

$$\begin{array}{l}
 (a) \lim_{n \rightarrow \infty} E(\bar{X}_n) = \mu_X \quad (\text{in particolare: } E(\bar{X}_n) = \mu_X \quad \forall n) \\
 (b) \lim_{n \rightarrow \infty} V(\bar{X}_n) = 0 \quad \left(\text{in particolare: } \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{\sigma_X^2}{n} = 0 \right)
 \end{array}$$

(a) di cui sopra è la **proprietà di NON-DISTORSIONE ASINTOTICA** ed il suo caso particolare tra parentesi è la proprietà di **NON-DISTORSIONE**

(b) di cui sopra **significa che per $n \rightarrow \infty$**

la **dispersione** dei valori \bar{x}_n rispetto a μ_X **diminuisce (tende a 0)** e quindi la **probabilità** di osservare valori \bar{x}_n poco lontani (poco diversi) da μ_X **aumenta (tende ad 1)**

Conclusione: da (a) e (b) segue dunque l'**AFFIDABILITÀ** della stima di μ_X data da $\boxed{\bar{x}_n = \hat{\mu}_X}$

N.B. Rispondere alla domanda (3b) dell'Es. nei riquadri [8] e [14] (la risposta è nel riquadro [14bis])

STIMATORI e STIMA di σ_X^2 AFFIDABILITA' della STIMA

[11]

(Schema CCS per la stima di σ_X^2)

$$\begin{array}{cccccc}
 X \equiv X_1, & X = X_2, & \dots & X = X_{n-1}, & X = X_n, & \\
 (X_1, & X_2, & \dots & X_{n-1}, & X_n) & \Rightarrow & \boxed{\left[\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n X_t^2 - (\bar{X}_n)^2 \right] \frac{n}{n-1} = S_n^2 \frac{n}{n-1} = S_c^2} \\
 \downarrow & \downarrow & \dots & \downarrow & \downarrow & & \downarrow \\
 (x_1, & x_2, & \dots & x_{n-1}, & x_n) & \Rightarrow & \boxed{\left[\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n x_t^2 - (\bar{x}_n)^2 \right] \frac{n}{n-1} = s_n^2 \frac{n}{n-1} = s_c^2} \\
 \end{array}$$

regola di stima di σ_X^2 : $s_c^2 = s_n^2 \frac{n}{n-1} = \hat{\sigma}_X^2$ e (con $n \geq 30$) anche: $\boxed{s_n^2 = \hat{\sigma}_X^2}$

La v.a. S_n^2 si chiama **VARIANZA CAMPIONARIA** perché ognuno dei suoi valori s_n^2 è la **varianza** dei valori x_t di una realizzazione **campionaria** (x_1, x_2, \dots, x_n)

S_n^2 ha due formule equivalenti e similmente suoi valori possibili s_n^2

$$\boxed{S_n^2} = \boxed{\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n X_t^2 - (\bar{X}_n)^2} = \boxed{\frac{1}{n} \sum_{t=1}^n (X_t - \bar{X}_n)^2}, \quad \boxed{s_n^2} = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n x_t^2 - (\bar{x}_n)^2 = \frac{1}{n} \sum_{t=1}^n (x_t - \bar{x}_n)^2$$

La varianza campionaria S_n^2 si dice che è lo **STIMATORE** del parametro σ_X^2 perché la stima di σ_X^2 è data dal valore osservato s_n^2 della varianza campionaria S_n^2 stessa

S_n^2 è stimatore **DISTORTO** ma **ASINTOTICAMENTE NON-DISTORTO** di σ_X^2 perché

$$\boxed{E(S_n^2) = \sigma_X^2 \frac{n-1}{n} \neq \sigma_X^2} \quad \boxed{\text{ma}} \quad \boxed{\lim_{n \rightarrow \infty} E(S_n^2) = \sigma_X^2 \frac{n-1}{n} = \sigma_X^2}$$

ne segue che S_n^2 si usa per stimare σ_X^2 con **grandi campioni** ($n \geq 30$)

La v.a. $\boxed{S_c^2} = \boxed{S_n^2 \frac{n}{n-1} = \frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^n (X_t - \bar{X}_n)^2}$ con valori possibili $\boxed{s_c^2} = s_n^2 \frac{n}{n-1} = \frac{1}{n-1} \sum_{t=1}^n (x_t - \bar{x}_n)^2$

si chiama **VARIANZA CAMPIONARIA CORRETTA** perché

è data dalla varianza campionaria S_n^2 moltiplicata per il **fattore di correzione** $\frac{n}{n-1}$ **che rende**

S_c^2 stimatore **NON-DISTORTO** di σ_X^2 , ovvero si ha: $\boxed{E(S_c^2) = \sigma_X^2 \forall n}$

La stima di σ_X^2 data

$$\boxed{\text{da } s_c^2 = s_n^2 \frac{n}{n-1} = \hat{\sigma}_X^2 \forall n, \text{ o da } s_n^2 = \hat{\sigma}_X^2 \text{ con } n \geq 30}$$

è **AFFIDABILE** perché

$$\boxed{S_c^2 \text{ e } S_n^2 \text{ sono entrambi STIMATORI CONSISTENTI di } \sigma_X^2}$$

che vuol dire che hanno le seguenti due proprietà (a) e (b)

$$\boxed{(a) \lim_{n \rightarrow \infty} E(S_n^2) = \sigma_X^2, \lim_{n \rightarrow \infty} E(S_c^2) = \sigma_X^2 \text{ (in particolare: } E(S_c^2) = \sigma_X^2 \forall n)}$$

$$\boxed{(b) \lim_{n \rightarrow \infty} V(S_n^2) = 0, \lim_{n \rightarrow \infty} V(S_c^2) = 0}$$

N.B. Rispondere alla domanda (4b) dell'Es. nei riquadri [8] e [14] (la risposta è nel riquadro [14bis]).

**DEFINIZIONE GENERALE DELLE PROPRIETA' DI
CONSISTENZA ED EFFICENZA DEGLI STIMATORI** **[12]**

Data una popolazione statistica X con un parametro non noto θ , un campione statistico (X_1, X_2, \dots, X_n) ed uno stimatore $T_n = g(X_1, X_2, \dots, X_n)$, si dice che lo stimatore T_n è **stimatore consistente per il parametro θ** se valgono le seguenti due proprietà (a) e (b):

$$\begin{aligned} (a) \quad & \lim_{n \rightarrow \infty} E(T_n) = \theta \quad (\text{in particolare se } E(T_n) = \theta \quad \forall n) \\ (b) \quad & \lim_{n \rightarrow \infty} V(T_n) = 0 \end{aligned}$$

dove (a) è la proprietà di **non-distorsione asintotica** ed il suo caso particolare è la **non-distorsione**.

Dato un altro stimatore $T'_n = g'(X_1, X_2, \dots, X_n)$ dello stesso parametro θ , T_n è **più efficiente di T'_n** se

$$EQM_{T_n}(\theta) = V(T_n) + [D_{T_n}(\theta)]^2 < EQM_{T'_n}(\theta) = V(T'_n) + [D_{T'_n}(\theta)]^2$$

dove EQM è l'**errore quadratico medio** dello stimatore ovvero la **somma di due addendi** che sono: la **varianza** dello stimatore e la **distorsione al quadrato** dello stimatore. La **distorsione** è data da

$$D_{T_n}(\theta) = E(T_n) - \theta, \text{ od anche } D_{T_n}(\theta) = \theta - E(T_n)$$

(ovviamente la **distorsione è zero** se lo stimatore è **non-distorto** per θ)

STIMA DI μ_X con INTERVALLO DI CONFIDENZA **[13]**

$IC_{1-\alpha}(\mu_X)$ (con grandi campioni: $n \geq 30$)

$$IC_{1-\alpha}(\mu_X) = (\hat{\mu}_X - \Delta_\alpha, \hat{\mu}_X + \Delta_\alpha) = (\bar{x}_n - \Delta_\alpha, \bar{x}_n + \Delta_\alpha)$$

punto centrale $\hat{\mu}_X = \bar{x}_n$

estremo inferiore $\bar{x}_n - \Delta_\alpha$ estremo superiore $\bar{x}_n + \Delta_\alpha$

$$\begin{aligned} \Delta_\alpha &= \sqrt{\frac{\sigma_X^2}{n}} z_{1-\alpha/2} = \frac{\sigma_X}{\sqrt{n}} z_{1-\alpha/2} \quad (\text{con } \sigma_X^2 \text{ noto}) \\ \Delta_\alpha &= \sqrt{\frac{\hat{\sigma}_X^2}{n}} z_{1-\alpha/2} = \frac{\hat{\sigma}_X}{\sqrt{n}} z_{1-\alpha/2} \quad (\text{con } \sigma_X^2 \text{ non noto e stimato}) \end{aligned}$$

dove Δ_α è tale che

$1 - \alpha$ è l'area (probabilità) sopra l'intervallo $IC_{1-\alpha}(\mu_X)$, ovvero più precisamente

$1 - \alpha$ è l'area (probabilità) fra l'intervallo $IC_{1-\alpha}(\mu_X)$ e la densità

di $\bar{X}_n \sim N\left(\hat{\mu}_X; \frac{\sigma_X^2}{n}\right)$ (con σ_X^2 noto) o di $\bar{X}_n \sim N\left(\hat{\mu}_X; \frac{\hat{\sigma}_X^2}{n}\right)$ (con σ_X^2 non noto e stimato)

$z_{1-\alpha/2}$ è il valore di $Z \sim N(0;1)$ tale che alla sua sinistra c'è un'area (probabilità) pari a $1 - \alpha/2$

$z_{1-\alpha/2}$ si trova con la ricerca inversa sulla tavola numerica di $N(0;1)$

$$\begin{array}{ccc} P(N(0;1) \leq z_{1-\alpha/2}) & = & 1 - \alpha/2 \\ \uparrow & & \downarrow \\ \swarrow & \leftarrow & \searrow \\ & \text{tavola di } N(0;1) & \end{array}$$

N.B. Rispondere alla domanda (5) dell'Es. nei riquadri [8] e [14] (la risposta è nel riquadro [14bis])

[14]

Ripresa e continuazione dell'Esercizio nel riquadro [8]. Domande:

(3b) si indichi inoltre lo stimatore utilizzato e le sue proprietà (si veda la domanda (3a) nel riquadro [8])

(4b) si indichi inoltre lo stimatore utilizzato e le sue proprietà (si veda la domanda (4a) nel riquadro [8])

(5) si determini, sulla base della realizzazione campionaria osservata, l'intervallo di confidenza del reddito medio atteso μ_X con coefficiente di confidenza $1 - \alpha = 0.95$

(6) Infine, sulla base della realizzazione campionaria osservata, si esegua test statistico bilaterale per il reddito medio atteso μ_X : $H_0: \mu_X = 43.5$ contro $H_1: \mu_X \neq 43.5$ al livello di significatività $\alpha = 0.05$

(la risposta a questa domanda è nel riquadro [23bis] e richiede la lettura dei riquadri da [15] a [21]).

[14bis]

RISPOSTA ALLA DOMANDA (3b). (vedi i riquadri [9] e [10]). Lo stimatore utilizzato è la media

campionaria $\bar{X}_{81} = \frac{1}{81} \sum_{t=1}^{81} X_t$. Lo stimatore \bar{X}_n è **stimatore consistente** (ha la **proprietà di consistenza**)

per il parametro μ_X , cioè \bar{X}_n ha le proprietà (a) e (b) espote nel riquadro [10].

RISPOSTA ALLA DOMANDA (4b). (vedi i riquadri [9] e [11]). Lo stimatore utilizzato è la varianza

campionaria S_n^2 o la varianza campionaria corretta $S_c^2 = S_n^2 \frac{n}{n-1}$. Entrambi gli stimatori hanno le proprietà

(a) e (b) espote nel riquadro [11]), sono cioè **stimatori consistenti** (hanno la **proprietà di consistenza**) per il parametro σ_X^2 .

RISPOSTA ALLA DOMANDA (5).

DATI: $\hat{\mu}_X = \bar{x}_{81} = 41$ (vedi risposta a domanda (3a), riquadro [8bis]),

$s_{81}^2 = 546.6667 = \hat{\sigma}_X^2$, oppure $s_c^2 = 553.5000 = \hat{\sigma}_X^2$ ($\cong 546.6667 = s_{81}^2$) (vedi risposta a domanda (4a),

riquadro [8bis]), $\alpha = 0.05$, $n \geq 30$. Infine da $X \sim N(\mu_X; \sigma_X^2)$ segue che $\bar{X}_{81} \sim N\left(\mu_X; \frac{\sigma_X^2}{81}\right)$. Ciò vale

perché la media campionaria \bar{X}_n è combinazione lineare di $n = 81$ v.a. \bar{X}_t tutte uguali alla **popolazione**

statistica gaussiana $X \sim N(\mu_X; \sigma_X^2)$, ne segue che \bar{X}_n è una **gaussiana sia** con “grandi campioni” (come nel nostro caso, $n = 81 > 30$) **sia** con “piccoli campioni” ($n < 30$).

CALCOLI (vedi riquadro [12]):

$\alpha = 0.05$, $\alpha/2 = 0.025$, $\boxed{1 - \alpha/2 = 0.975}$, $\boxed{z_{0.975} = 1.96}$, $1 - \alpha = 0.95$.

Determiniamo $IC_{0.95}(\mu_X)$ prima con la stima puntuale $\hat{\sigma}_X^2 = s_{81}^2 = 546.6667$ e poi con la stima puntuale $\hat{\sigma}_X^2 = s_c^2 = 553.5000$.

Con la stima puntuale $\hat{\sigma}_X^2 = s_{81}^2$ si ottiene:

$$\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_X^2}{n}} = \sqrt{\frac{s_{81}^2}{81}} = \sqrt{\frac{546.6667}{81}} = \sqrt{6.749} = 2.5979 \Rightarrow \boxed{\Delta_{0.05}} = 2.5979 \times 1.96 = \boxed{5.0919}$$

$$\boxed{IC_{0.95}(\mu_X)} = (\bar{x}_n - \Delta_\alpha, \bar{x}_n + \Delta_\alpha) = (41 - 5.0919, 41 + 5.0919) = \boxed{(35.9081, 46.0919)}$$

Con la stima puntuale $\hat{\sigma}_X^2 = s_c^2$ si ottiene

$$\sqrt{\frac{\hat{\sigma}_X^2}{n}} = \sqrt{\frac{s_c^2}{81}} = \sqrt{\frac{553.5000}{81}} = \sqrt{6.8333} = 2.6140 \Rightarrow \boxed{\Delta_{0.05}} = 2.6140 \times 1.96 = \boxed{5.1234}$$

$$\boxed{IC_{0.95}(\mu_X)} = (\bar{x}_n - \Delta_\alpha, \bar{x}_n + \Delta_\alpha) = (41 - 5.1234, 41 + 5.1234) = \boxed{(35.8766, 46.1234)}$$