

Analisi Economica del diritto
Esercitazione LIUC, sessione primaverile, 2018

1. Teorema di Coase

Dopo aver descritto il fenomeno dell'esternalità, si illustrino le ipotesi e le tesi del Teorema di Coase facendo riferimento alla seguente circostanza di esternalità:

Livello attività di A	Profitto (in fiorini) per B	Profitto (in fiorini) per A
0	12	0
1	10	3
2	8	6
3	6	9
4	4	10
5	1	11

2. Transazioni costose

Si illustri il funzionamento dei permessi negoziabili previsti dal protocollo di Kyoto, evidenziando in particolare in cosa non rappresenterebbero una pura applicazione del Teorema di Coase.

3. Coase@Kyoto

Si illustri il funzionamento dei permessi negoziabili previsti dal protocollo di Kyoto, evidenziando in particolare in cosa non rappresenterebbero una pura applicazione del Teorema di Coase.

4. Tutele

Fornendo qualche esempio si descriva la distinzione tra tutela inibitoria e tutela risarcitoria in termini di costi di transazione.

5. Diritti o asset?

Si commenti la seguente proposizione:

- I diritti di proprietà secondo l'argomento di Coase rappresentano asset produttivi.

6. Responsabilità

Quale delle seguenti due frasi è corretta? (si fornisca un commento per ambedue le frasi)

- 1) La regola di Hand è una regola efficiente.
- 2) La responsabilità oggettiva è *sempre* inefficiente.

7. Incentivi all'innovazione

Si commentino le seguenti proposizioni:

- a) il brevetto restringe la concorrenza di mercato, generando quelle rendite monopolistiche utili a incentivare l'innovazione;
- b) nel caso di marchio, come nel caso del brevetto, si ha un trade-off tra incentivi ex-ante a innovare e incentivi ex-post a diffondere l'innovazione.

8. Il costo dell'errore

Descrivere i costi transattivi, cioè i costi derivanti dall'errore del produttore della regola, nelle varie tipologie di responsabilità civile.

9. Diligenza dovuta (I)

Si consideri un potenziale incidente tra due soggetti A e B (per esempio, uno è un ciclista e l'altro un automobilista), dove A indica una generica vittima e B un generico danneggiante.

- Il soggetto A può scegliere due livelli di prevenzione: un livello nullo x_0 e un livello positivo x_1 (per esempio il ciclista può scegliere se acquistare un fanalino per la sua bicicletta).
 - Il soggetto B può scegliere tre livelli di prevenzione: y_L indica un livello basso di prevenzione, y_M un livello medio e y_H un livello alto (per esempio possono rappresentare tre livelli crescenti di manutenzione del proprio autoveicolo).
 - Il danno (L), quando si verifica, è pari a 100 fiorini.
 - La probabilità p del danno dipendono dai livelli di prevenzione delle parti, come segue:
 - $p(x_0; y_L) = 90\%$,
 - $p(x_0; y_M) = 80\%$,
 - $p(x_0; y_H) = 70\%$,
 - $p(x_1; y_L) = 30\%$,
 - $p(x_1; y_M) = 20\%$,
 - $p(x_1; y_H) = 10\%$.
 - I costi delle prevenzioni sono:
 - Per il soggetto A: il livello di prevenzione nullo ha costi nulli, $C(x_0) = 0$, mentre un livello x_1 ha un costo di 20 fiorini (es. il costo per fanalino della bicicletta).
 - Per il soggetto B, si ha che $C(y_L) = 10$, $C(y_M) = 15$ e $C(y_H) = 30$, che possono rappresentare l'importo per la manutenzione dell'auto a livelli crescenti di accuratezza.
- a) Quali sono i livelli efficienti di prevenzione?
b) Quale equilibrio si raggiunge con una responsabilità oggettiva?
c) Quali equilibri si raggiungono con un criterio semplice? (Individuare per quali livelli di prevenzione deve essere fissata la diligenza dovuta per ottenere un equilibrio efficiente)

10. Diligenza dovuta (II)

Si consideri un contesto con due soggetti, A e B, rispettivamente vittima e danneggiante. Si assuma che A abbia due possibili livelli di prevenzione: x_0 e x_1 , mentre B possa scegliere tra tre livelli di prevenzione y_L , y_M e y_H . Infine si assuma che

- Costi di prevenzione: $C(x_0) = 0$, $C(x_1) = 4$, $C(y_L) = 1$, $C(y_M) = 2$ e $C(y_H) = 5$;
 - Il danno cagionato è pari a 20 fiorini;
 - La probabilità del danno dipende dai livelli di prevenzione come segue:
 - $p(x_0; y_L) = 100\%$,
 - $p(x_0; y_M) = 90\%$,
 - $p(x_0; y_H) = 80\%$,
 - $p(x_1; y_L) = 50\%$,
 - $p(x_1; y_M) = 40\%$,
 - $p(x_1; y_H) = 30\%$.
- a) Si mostrino gli equilibri nel caso di responsabilità oggettiva e di responsabilità per colpa (criterio semplice) al variare dei livelli di diligenza dovuta.
b) A quale livello di prevenzione il produttore della regola dovrebbe fissare la diligenza dovuta per avere un equilibrio efficiente?